

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NÁVRAT DO KONČIN
Evidenční číslo projektu	276-2014
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film - „major. kopr.“
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	1.4.2014
Datum vyhotovení	22.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Žádost je úplná** a ve většině ohledech i **srozumitelná**. Žadatel má **vysoký kredit**, který je zároveň i jistou **garancí realizovatelnosti projektu**. Podobných a úspěšných projektů a také debutů vyrobil žadatel v minulosti velké množství.

Časový harmonogram realizace je přiměřený. Štáb je kvalitně obsazen a v případě zajištění dostatečného množství finančních prostředků je pravděpodobnost uskutečnění projektu vysoká.

Zásadnějším problémem je **rozpočet**. Jeho celková výše je adekvátní, nicméně zpracování vykazuje formální **nedostatky**. Jednotlivé položky jsou uvedeny v paušálech, což je v rozporu i se zněním výzvy, kdy je ze strany Fondu požadován „rozpočet obsahující podrobné vymezení plánovaných nákladů projektu po jednotlivých položkách v rámci přehledně členěných rozpočtových kapitol a pro každou rozpočtovou položku způsob výpočtu (jednotková cena, počet jednotek, celkem)“. Navíc takto připravený rozpočet ubírá projektu na transparentnosti. V několika položkách je rozpočet také vyšší a to i v řádech. Bohužel ani komentář rozpočtu v délce několika řádek neobsahuje uspokojivá vysvětlení.

Záměr producent vyrobí artový film v těchto rozpočtových rámcích je správný. Samotná **explikace však neobsahuje další potřebné informace a konkrétnější představy o způsobech a cestách distribuce**, tak aby bylo možné posoudit význam případného vzniku tohoto projektu.

Expert si není jist, nakolik úspěšným může projekt i přes kvalitní obsazení být a jaký je jeho přínos pro českou kinematografii. Žadatel v producentském záměru tuto otázku, jakož ani očekávané příjmy a návštěvnost, blíže nevysvětluje. Rovněž tak režisér ve většině textu své explikace pouze popsal děj filmu a uvedl, že sází na atmosféru a kvalitní herce. Nic dalšího o motivaci k realizaci projektu nebo režijním zpracování neuvádí. Expert se obává, že téma filmu není aktuální a atraktivní a to i s ohledem na množství filmů s podobnou tematikou v uplynulých letech, neshledává tedy ve výrobě filmu zásadnější smysl, tak jako tomu bylo v minulosti u filmů jak z produkce žadatele, tak v režii režiséra. Význam projektu po obsahové stránce a jeho zasazení do komplexního rámce české kinematografie nechť zhodnotí kolega obsahový a zejména Rada.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	26

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Návrat do Končin
Evidenční číslo projektu	276-2014
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Fischer
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Hledání vlastního místa, jehož nelze a nelze dosíci, je klasicky romantický motiv. Nikdy to nedopadne dobře, protože žádné „vlastní místo“ neexistuje. Zůstává pachut' a zmar, životní melancholie. Při hledání vlastního místa – prostoru, kde bychom přirozeně zakořenili a bylo nám tam právě proto dobře – ale často odhalíme nejenom to, že takové místo a priori neexistuje, prostě proto, že člověk není strom a má nohy, ale i to, čím jsme my a všichni ostatní. V hledání, v pouti za smyslem, se rozkrývá celé existenciální pole člověka. A to nejen jednotlivě, ale i obecně.

Film *Návrat do Končin* je pokusem podstoupit takové hledání v současné době. Je to ovšem pokus poněkud stereotypní, jakkoliv se původní stereotypy v rozvíjení scénáře postupně bortí a překonávají. Protiklad zlého města a čisté vesnice je vykonstruovaný, nefunguje, protože se ukazuje, že zlo nemá urbánní ani jinak běžně geografický charakter, ale patří do geografie jiného typu: právě do oné existenciální mapy člověka a je vždy spíše výrazem vnitřní frustrace než prostorových či místních souvislostí.

Scénář Mariky Kinské tento pohyb zachycuje, v základním půdorysu ovšem přece jen dosti naivně: hra na to, že věříme vesnici a svým lidem, když už město a zlí měšťáci zklamali, a potom se divíme, že to tak není, je už dnes těžko uvěřitelná. Mýtus krásné vsi dávno zmizel, jestli vůbec kdy v moderním, porevolučním světě existoval (viz film *Cesta z města* a podobně).

Scénář nenabízí velké drama, dovnitř ani ven, a to přesto že tu dojde k vraždě. Ta je vlastně komická a zároveň, možná právě proto odhalující. Mrtvola společného nepřítele, kterým může být kdokoliv, kdo ruší naše dobré žití (na začátku lidé nepřizpůsobiví tržnímu mechanismu, poté bezdomovec a Ukrajinec), vyžaduje po ostatních vztah. Nemůže zůstat jen tak, to ona jediná má a může najít vlastní místo. Jsme povinováni ji najít. Někdo pod zemí, aby už nebyla nikdy vidět či aby mohla v klidu spočinout, někdo ve vlastní posteli, protože mrtvola, mizení ze symbolického řádu (města, vesnice, rodiny), je vždy také rozpadem a přeskupením řádu (vypadla jedna figura, co teď? – v konci filmu se ovšem znovu zaplní).

Sázet ve filmu *Návrat do Končin* na atmosféru, jak naznačuje režisér Robert Sedláček, je vzhledem k minimalistické a narážkovité, epizodní a náladové struktuře scénáře jistě správná volba (každopádně „atmosférický“ film českému filmu chybí, nemusíme hned používat marketingový pojem artový). Zapadá do ní rovněž Sedláčkova tradičně dobrá volba herců a víra v to, že „oni udělají film“. Přesto se vtírá velká pochybnost, zda na takto křehkém, melancholickém a vlastně v jistém smyslu téměř až autistickém scénáři lze vytvořit silné dílo.

Ať už film chápeme jakkoliv, jde vždy o v jistém velmi přesném smyslu o „cinéma vérité“, hru pravdy, která se ve světelné auře vypaluje do filmového pásu. Na základě scénáře filmu *Návrat do Končin*, kde se ona vérité neustále topí a zase chvílemi zachraňuje, se tato aura bude hledat možná ještě hůřeji než smysl života ve zmatku moderní doby, tak jak se jej snaží ve scénáři zachytit Martina Kinská.


	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-60 bodů</b>	<b>47</b>

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Raportér
Evidenční číslo projektu	301-2014
Název žadatele	Evolution Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	25.3.2014
Datum vyhotovení	15.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

O podporu žádá projekt, který jeho režisér označil jako „moderní městský muzikál“. **Původní současný muzikál**, který se odehrává ve Veselí na Moravě a v Praze. Muzikál, který nemá v plánu natáčení ve filmových ateliérech. Veškeré natáčení včetně tanečních čísel má být realizováno v reálech, případně exteriérech. Realizace podobného filmu za těchto podmínek vypadá hodně složitě a možná i odvážně. Naštěstí přílohy žádosti obsahují odkazy na práci režiséra a potencionálního štábu. Podle těchto materiálů je patrné, že tvůrci si dokáží poradit a možná mohou tímto filmem mnohé mile překvapit.

Očekávám film, který nebude nic předstírat, který se nebude snažit napodobit něco, co v našich ekonomických podmínkách napodobit nelze.

Je sympatické, že se producenti zatím brání product placementu. Městský muzikál ze současnosti, ve kterém se vedle „reálného“ života také odehrává příběh „Miss“, s hudbou a texty Xindla X, představuje pro výrobce a distributory „čehokoliv“ úplný ráj.

Pokud se dílo podaří, může vzniknout film, který se ve filmové historii neztratí. Přeji těmto relativně mladým tvůrcům úspěch a ne jenom proto **doporučuji udělení podpory**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	33

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu		Raportér	
Evidenční číslo projektu		301-2014	
Název žadatele		Evolution Films	
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy		Celovečerní hraný film	
Evidenční číslo výzvy			

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Petr Bilík	
Datum obdržení podkladů		30.3.2014	
Datum vyhotovení		20.4.2014	
Podpis autora expertní analýzy			

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladistvý pokus o návrat muzikálového žánru. Svěží komedie s lehce moralistním názvem a mnohažánrovým hudebním doprovodem. Příběh je založen na postteenagerském vztahovém dramatu a kombinuje kulisy velkoměsta a jeho atmosféry s moravským maloměstem a jeho pravidly.

Projekt filmu počítá s generačním obsazením, tvůrčím týmem i žánrovými předpoklady a má velkou šanci na úspěch u publika, aniž by slevil na kvalitě filmového zpracování a invenčnosti látky či dialogů.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta	
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28	
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15	
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15	
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	58	

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hastrman
Evidenční číslo projektu	303/2014
Název žadatele	1.veřejnoprávní s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	27.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Předložená žádost představuje vysokou úroveň producentské práce, je úplná a přehledná.**

**Ve všech dodaných přílohách představuje projekt a jeho zajištění, které odpovídá termínu natáčení. Je podrobně popsán postup předpokládané práce při realizaci scénáře.**

**Jsou dodány veškeré přílohy a je v nich zajištěn převod práv k filmovému zpracování literárního díla. Ve finančním plánu je představen velmi reálný vývoj dalšího zafinancování projektu.**

**Žádost byla posuzována s ohledem na termín zahájení příprav a již dnes je možno konstatovat vysoký předpoklad realizovatelnosti.**

**Doporučuji podpořit tento projekt.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	37

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu		Hastrman	
Evidenční číslo projektu		303-2014	
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o..		
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy		Celovečerní hraný	
Evidenční číslo výzvy		2014-2-1-1	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Helena Slavíková	
Datum obdržení podkladů		24.3.2014	
Datum vyhotovení		16.4.2014	
Podpis autora expertní analýzy			

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář filmu Hastrman je adaptací knihy Miloše Urbana. Nečetla jsem ji, příběh pro mne byl tedy tabula rasa. **A myslím si, že to,co proklamují tvůrci ve svých různých prezentacích,ve scénáři skutečně je ,a že své téma i postavy vidí dobře.. Může to podle mne být nevšední , napínavý a ke všemu docela oduševnělý správný „biják.“**

Žánrem filmu je **postmoderní balada. Tklivá,působivá,drastická a dramatická**,jak má balada být.Co se týče postmodernismu,mohl by příběh sloužit (a také asi slouží) za čítankovou definici směru:**odkazy na jiné literární postupy a témata,bizarní a fantaskní spojení vážného s pokleslým, dvě stě let starý příběh a jeho vyznění v současnosti,láska mezi člověkem a monstrem, relativita mezi dobrem a zlem...atd.** Všimněme si aluzí na Krásku a zvíře,Kytici,v úvodu ironického odkazu na Jakobína,Lucernu a dokonce poznáme slavný citát Boženy Němcové.

Jde o lásku vodníka, t.č. v podobě libertinského šlechtice první poloviny devatenáctého století,k svobodomyšlné,téměř emancipované vesnické dívky .Jde o bytostné spojení přírodního tvora s životodárným živlem vodou.Jde o konflikt průměrnosti a tuposti s pronikavým intelektem.O spor katolické víry s věcným racionalismem(i když ho paradoxně vyznává strašidlo). Jde o krutost bezcitného monstra, které zabíjí za pouhou urážku,mstí se i za žert. A o to,co učiní láska i s takovým tvorem :raději zemře sám,než aby bránil dívce ve štěstí,než aby se díval na devastovanou krajinu naší současnosti.

Scénář sleduje život na vsi (stylizovaně,samozřejmě) a autoři využívají lidové poezie (myslím,že je taky přebásněná) k tomu,aby zdůraznili stáří lidského rodu a jeho dávná spojení s dobou,kdy se lidstvo emancipovalo,s dobou pohanství,s dobou,kdy hastrmani a jim podobní chodili po světě úplně běžně. Po logických dramatických zvratech děj dospěje do současnosti,kde se řeší násilí spáchané na přírodě, na vodě,na lidech. Hastrman mile starosvětským způsobem svou krásnou Katynku ožíví(vpustí jí do úst dušičku z hrníčku),ale pro něj už v jejím srdci a v krajině není místo.Končí tragicky,vlastní obětí,ale pozor narodí se později vodníček.

Jednu z hlavních rolí hraje ve filmu očekávatelně krajina, konkrétně holanské rybíky pod Vlhoštěm,svou roli splní i záběry pod vodou.

Úskalí filmu je v délce.Viz další strana.

Doporučuji látku k udělení podpory Státního fondu kinematografie.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta	
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25	
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12	
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15	
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	52	

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Menandros a Thais
Evidenční číslo projektu	309-2014
Název žadatele	nutprodukce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	1.4.2014
Datum vyhotovení	20.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je to trochu bláznivé, ale spolupráce mladých tvůrců ze čtyř zemí, jejich nasazení a víc jak dvouleté natáčení bez honorářů (zatím), jenom z radosti, že si mohou něco vyzkoušet a dokázat, je obdivuhodné.

V průběhu realizace tvůrci investovali svoje prostředky a sháněli školní a veřejné granty.

Honoráře štábu jsou v rozpočtu sice velkoryse kalkulovány, ale ve smlouvách je závazek, že budou vypláceny až z případného zisku tohoto filmu.

Tvůrci žádají fond o podporu po dvouletém natáčení v okamžiku, kdy je většina záběrů natočena a před nimi stojí náročné **dokončovací práce**.

Myslím si, že **je potřeba** podobné iniciativy **podpořit**, možná to tvůrci fondu jednou vrátí v jiném filmu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	32

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Menandros a Thais
Evidenční číslo projektu	309/2014
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladimír Hendrich
Datum obdržení podkladů	1. 4. 2014
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Od nástupu digitalizace si filmové prostředí slibovalo, že se otevře cesta invenčním nízkonákladovým projektům, které by dříve neměly dostatek prostředků na realizaci. Tuto chvályhodnou intenci však reálně nastolené trendy většinou nepotvrzují. Předložený projekt je nicméně zářnou výjimkou, která těmto původním nárokům na digitalizaci dodává reálně nadějněho smyslu.

Projektový tým tvoří převážně mladí lidé do 30 let. Pro řadu z nich byla účast na projektu patrně zásadní zkušeností, směřující k jejich uměleckému zrání. Někteří z nich participovali na filmu v rámci plnění svých studentských povinností. Výsledný dojem, jenž projekt vyvolává, však překračuje rámec čistě studentského projektu.

V předložených materiálech nacházím **objektivní umělecké kvality projektu, které dávají velkou šanci nevšedním způsobem obohatit hranice audiovizuálního vyjádření.**

Nastolený způsob mezinárodní spolupráce mladých umělců hodnotím jako příkladný. Film má potenciál, aby zásadně obohatil tuzemskou kinematografii nejenom po umělecké stránce; může sloužit rovněž jako pozitivní příklad dalším nízkorozpočtovým projektům, které by hodlaly překročit hranice naší země.

Nároky žadatelů na podporu SFKMG považuji za velmi střízlivé. Také z tohoto důvodu **doporučuji projekt ke schválení** a k udělení podpory Radou Fondu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	David
Evidenční číslo projektu	320-2014
Název žadatele	Veronika Kuhrová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film - „major. kopr.“
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	1.4. 2014
Datum vyhotovení	22.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt David je **absolventským projektem FAMU. Námět i scénář považuje expert za zdařilý** a z tohoto pohledu lze Radě podporu projektu jen doporučit s jemnou výhradou neobvyklé a nepřiliš vhodné délky.

Žádosti lze vytknout některé **zásadnější formální nedostatky**, které dle mínění experta mohou být ze strany žadatelky **doplněny a vysvětleny**. Zásadní otázkou je finanční plán a s tím případně související výše rozpočtu. Přestože dle informací v žádosti již v současné době probíhá natáčení, **není** ze strany žadatelky **doloženo financování** ze strany České televize, FAMU pouze prohlášením, nikoliv smlouvou. Z tohoto ohledu je nemožné posoudit uskutečnitelnost financování a tím i realizace projektu. Z druhé strany je třeba uvést, že s ohledem na skutečnost, že se jedná o školní projekt, navíc sehraného štábu, který již spolu několik let kooperuje, realizace je spíše pravděpodobná.

Formálním nedostatkem je také **nedoložené zajištění licence** nebo alespoň opce na žadatelku.

Rozpočet je zpracován v obvyklých výších, s ohledem na skutečnost, že se jedná o studentský film. Jednotlivé více méně marginální připomínky expert uvádí v podrobné analýze.

Producentská strategie je stanovena adekvátně vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o absolventský projekt. Ačkoliv se jedná o školní projekt jeho **kredibilitu zvyšuje úspěšná účast na workshopu Midpoint** a také na Filmovém akcelátoru, který otevírá projektu možnost koprodukce s Českou televizí. Otáznou je **délka filmu**, která je prakticky nevhodná, protože film je krátký pro kinodistribuci resp. na hranici délky celovečerního filmu a naopak dlouhý pro užití v televizním vysílání.

Chybějící aktualizované podstatné informace neumožňují expertovi dojít k jasným závěrům. **Pokud však žadatelka dodá chybějící doklady a aktualizuje informace o financování a případně úpravy rozpočtu, expert doporučuje podporu udělit.** Jedná o **nadějný tvůrčí tým** a výroba filmu David, ať už s menším distribučním potenciálem umožní všem zúčastněným potvrdit své schopnosti a odborné veřejnosti nalézt nové talenty.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>21</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	DAVID
Evidenční číslo projektu	320-2014
Název žadatele	Veronika Kührová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Kubica
Datum obdržení podkladů	24. 3. 2014
Datum vyhotovení	9. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Snímek David je celovečerním absolventským filmem studenta katedry režie pražské FAMU Jana Těšitele. Projekt předkládá studentka čtvrtého ročníku katedry produkce s tím, že všechny hlavní pozice ve štábu jsou obsazeny studenty magisterského studia. Původní scénář vyhrál scénáristický workshop MIDpoint (2011) a byl vybrán na Filmový akcelerační s možností koprodukce České televize. Pečlivě připravený projekt je předpokladem kvalitního autorského absolventského filmu FAMU, který chce v nejlepší tradici těchto snímků (ještě vznikajících na škole, ale již nakročených do světa) oslovit širší publikum.

Hlavní hrdina filmu David (ztvárněný studentem DAMU Patrikem Holubářem) je mentálně handicapovaný mladý muž. Na začátku filmu opouští svoji rodinu, žijící na malém městě, a vydává se na velkou cestu poznání a sebeuvědomění. Odjezd nočním vlakem do Prahy je největším rozhodnutím jeho života. Vymaňuje se jím alespoň na chvíli z nevládného rodinného prostředí (otce hraje Ondřej Pavelka) a zároveň mu umožní poznat hranice života člověka, který ještě nepatří mezi těžce postižené a zároveň nezapadá mezi ty tzv. normální. V Praze se na pár dní stává tulákem-hledačem a v závěru filmu jej nacházíme psychicky a fyzicky vyčerpaného, nicméně bohatšího o silnou zkušenost. Ještě jej ale čeká návrat domů. Režisér dle vlastních slov zpracoval zkušenost z vlastní rodiny (bratr), kterou ale ve scénáři stejně jako v přesně formulovaném režijním záměru povyšuje do silného příběhu, v němž se česká každodennost stává kulisami symbolické cesty poznání.

Nezvyklá perspektiva pohledu hrdiny i aktivizující účinek filmové řeči usilující o výsostně kinematografické dílo (rytmus, vnitřní čas komponovaných záběrů, kontrapunktický zvuk) přispívají k tomu, že zdánlivě všední události získávají zneklidňující rozměr. Mentálně postižený hrdina se na svém útěku ocitá ve vřavě velkoměsta, aby nám jeho všednost rozkryl jinak, což umožňuje sžít se s jeho labilním pohledem. Jistoty moderního člověka, který si podle plánu osvojuje další oblasti světa, je zpochybněn, stejně jako jsou zpochybněny naše možnosti útěku-úniku. Snímek nabízí jiný a autentický vhled do naší skutečnosti, zachycuje svár dvojího světa a dvojí mentality. Davidova pozice je pozicí člověka, který přichází „odjinud“ – osamělý hrdina aspoň na chvíli volí individuální vzpouru, jež sice trvá krátkou chvíli, ale vůbec není marná.

**Snímek režiséra Jana Těšitele „David“ doporučuji k podpoře Státního fondu kinematografie a navrhuji, aby mu byla přiznána plná výše požadované podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	<b>50</b>

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ostravak Ostravski ve filmu!!!
Evidenční číslo projektu	310-2014
Název žadatele	three brothers
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	výroba českého kinematografického díla a výzvě 2014-2-1-1 Celovečerní hraný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	16.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt **žánrové filmové komedie** na motivy populární knižní série – internetového fenoménu blogu „**Denik Ostravaka**“, slovy autorů film netradiční a přímočarý, vycházející z populární a specifické předlohy.

Plánovaný **rozpočet** cca 16,2 Mio, požadavek na podporu ze strany Fondu je 4.Mio, další žadatelem deklarovaná veřejná podpora ze strany regionální samosprávy v jednání.

Žadatel je mnoho let **zavedeným a zkušeným** realizátorem zahraničních filmových i tv projektů zejména s historickou tematikou, má zkušenosti i s vlastní domácí tvorbou (pohádky Ať žijí rytíři – K. Janák 2009), O perlové panně nebo naposledy 4 dílné dokudrama a celovečerní distribuční film Cyril a Metoděj – apoštolové Slovanů – r.P. Nikolaev 2013 – podpora Fondu 1.000.000 CZK. Výsledky v kinech se bohužel nepodařilo ve statistikách TOP 20 za první dva víkendy dohledat).

Žadatelovou nepochybnou výhodou je také **možnost využití vlastních realizačních kapacit** včetně ateliéru apod.

U projektu Ostravak Ostravski se producenti přeorientovali na současnou populární látku a žánr komedie. Tj. je tu snaha rozšířit portfolio žánrů i tvůrců (oba deklarovaní režiséři jsou v oblasti celovečerního filmu debutanty).

Pakliže se Rada fondu rozhodne projekt podpořit, doporučoval bych zvážit **formu dotace s podílem na zisku – žadatel neuvádí preferovanou variantu.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	24

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ostravak Ostravski ve filmu
Evidenční číslo projektu	1277/2014
Název žadatele	Three brothers, spol.s r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	21.3.2014
Datum vyhotovení	28.3.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář k filmu „Ostravak Ostravski ve filmu“ je zpracován dle mého názoru pěkně. Jasná stručná expozice, která nás posune k ději. Scénář relativně jednoduchou formou vypráví příběh hlavního hrdiny. Děj sice není plný zvratů a překvapení ale zároveň si nemyslím, že by tento žánr něco takového potřeboval. Celý film by mohl být velmi vkusnou komedií s relativně originální formou ostravského nářečí. Potěšilo mě, že scénář není psán s ironií k těmto obyčejným lidem, jak je občas běžné sledovat ve sdělovacích prostředcích na téma ostravsko. Kdybych film měl přirovnat k nějakému staršímu českému filmu asi bych neváhal a vzpomenu bych na film Ecce homo homolka. Pokud režisér využije potenciál, včetně dobrého obsazení, které bych vnímal jako podmínku, může vzniknout velmi podařený debutantský film s dobovým otiskem velmi rázovitého regionu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	48

Státní fond kinematografie  
Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Válka havranů
Evidenční číslo projektu	319-2014
Název žadatele	Pegas film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	3.4.2014
Datum vyhotovení	4.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Válka havranů je velice zdařilá černá komedie ze současnosti. Rozpočet projektu je zcela v intencích filmu ze současnosti. Je v současnosti ve fázi zafinancován ze 76%. Není možné ověřit výši částky ze stany TV Prima, protože je přiložen pouze Letter of intent, kde není zmíněná částka. Celý projekt působí velmi realistickým dojmem, který zaručuje dokončení díla. Bohužel současný stav kinematografie neumožňuje ani komediálním žánrům vzniknout bez podpůrných fondů. Podíl česky mluvných filmů v návštěvnostech kin neustále klesá. Domnívám se že je velmi záhodně podpořit tento film, aby i pro běžného diváka byla zajištěna kontinuita české kinematografie v kinech. Tvůrci jsou velmi renomovaní a mají na svém kontě mnoho zdařilých filmů. Celkově byla ještě celá žádost doplněna o další podklady zpřesňující žádost a dokazující připravenost producentů a tvůrců svůj záměr zrealizovat.  
Doporučuji k udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Válka havranů
Evidenční číslo projektu	319/2014
Název žadatele	Pegas film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014 -2 - 1 - 1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladimír Hendrich
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předloženou žádost hodnotím poměrně kladně. Scénář „Války havranů“ lze považovat za relativně solidní tvůrčí počín, a to jak po umělecké, tak řemeslné stránce. Dílo nepřináší žádnou výraznou invenci, která by posouvala hranice AV umění. Nicméně skrývá v sobě skutečně určitý potenciál k tomu, aby kultivovalo žánr komedie v českém filmovém prostředí.

Do realizace jsou zapojeny výrazné tvůrčí osobnosti, které potvrzují potencionální kvality projektu.

Doporučuji projekt k podpoře Radě Fondu. Nicméně nejprve by měla být transparentně vyjasněna geneze, která vedla žadatele k tomu, že na realizaci projektu žádají dotaci podruhé.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta	
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20	
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10	
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8	
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	38	

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Gangster KA
Evidenční číslo projektu	277-2014
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní hraný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum obdržení podkladů	24. 3. 2014
Datum vyhotovení	15. 4. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt navazuje na nedávná relativně populární filmová zpracování osudů známých zločinců Mrázka a Kajínka, ničím originálním z hlediska práce se žánrem, technikou vyprávění a filmovým stylem je ale nepřevyšuje. Jeho přidanou hodnotou je jen důraz na vykreslení reálných mechanismů hospodářské kriminality a korupce a velmi evokativní obraz detailů ze života hlavního hrdiny – filmového protějšku Radovana Krejčíře (jakkoli tuto vazbu explikace relativizují). Osvětové ambice filmu jsou sice chvályhodné, nicméně ve scénáři dostávají podobu mírně exploitačního ztvárnění „talentovaného“ zločince při práci. Širší společenské a politické souvislosti jsou zde vykresleny povrchně a nezajímavě (viz postava politika Kleina/Grosse). Hlavní hrdina má ve scénáři nepopíratelné charisma silné, až maniakální osobnosti, a mnohé scény interakcí s gangstery jsou výborné, nicméně jeho intimní život a vnitřní vývoj jsou vykresleny banálně (vztahy k otci, manželce, náznaky vnitřních rozporů mezi touhou po rodině a zločinnými aktivitami).

Přestože je režisérem debutant, je zřejmé, že má schopnost zajistit si spolupráci vynikajících herců a členů štábu (byť o castingu se bližší informace nedozvíme, pouze seznam herců). Příslib druhého dílu s exotickými lokacemi (Seychely a Jihoafrická republika) budí spíše rozpaky, zvláště když jej předkládá debutující režisér, navíc se tím o to více relativizuje tvrzení, že nejde o zpracování života Radovana Krejčíře (proč jinak tyto lokace, v čem by byl jejich přínos pro příběh?).

Film by mohl díky kvalitě režisérské práce a publicistického zpracování předlohy vzbudit zájem širšího publika (typově spíše diváků Novy než ČT) o politické pozadí hospodářské kriminality, nepřinese ale nové umělecké hodnoty.

Zpracování podkladů, zvláště režisérské explikace a scénáře, je spíše ledabylé.

Projekt má vysoké kvality ve smyslu faktografického pozadí příběhu a zpracovaného hlavního hrdiny jako obrazu dobově podmíněného typu gangstera, nicméně z důvodu nedostatečných uměleckých ambicí a nízké originality ve zpracování žánru podle mého názoru nepatří do kategorie děl, která by si z uměleckých nebo kulturně-společenských důvodů zasloužila veřejnou podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	29

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu		GangsterKA	
Evidenční číslo projektu		277-2014	
Název žadatele		Movie s.r.o.	
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy	Celovečerní hraný film s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů		
Evidenční číslo výzvy		2014-2-1-1	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Martin Vandas	
Datum obdržení podkladů		24.3.2014	
Datum vyhotovení		16.4.2014	
Podpis autora expertní analýzy			

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt **GangsterKA** je charakterizován jako **žánrový**, výpravný film s přesahy k aktuálnímu tématu.

Autory scénáře jsou známý novinář **Jaroslav Kmenta** a nadějný filmový debutant - režisér **Jan Pachl**.

Plánovaný rozpočet 31 Mio, výše veřejné podpory 35%.

Plánovaný počet natáčecích dní 40, s natáčením v ČR plus žadatel uvádí zahraniční účast zemí SK, JAR, Makedonie /v producerské explikaci místo JAR uváděno Lotyšsko? Tyto údaje v žádosti blíže nespecifikovány/. Z koproducentů jmenovitě uváděn pouze odkaz na LOI Wandal Production. Tento ale není k žádosti nikde připojen, stejně jako LOI z některé z uváděných domácích televizí.

Projekt je ve svém žánru **napsán a dramaturgován zručně a kvalitně**, producent velmi dobře odhaluje mezeru zejména na domácím filmovém trhu, podchytil potenciálně velmi **atraktivní divácké téma**.

**Režisér** Jan Pachl prokázal svůj filmařský talent a schopnosti zejména na nadprůměrném tv seriálu Cirkus Bukowsky, který **k žánru** gangstersko-krimi filmu rozhodně nemá daleko. Odtud si přivádí i další **osvědčené spolupracovníky** (Marek Janda, Tadeáš Věrčák, Pavel Rample) i herecké představitele (Hynek Čermák). Celkově je velmi sympatická snaha producenta natočit **kvalitní, žánrový snímek s vysokým diváckým potenciálem** a i díky tomu i napomoci **obnovit** důvěru v české tvůrce a filmy a obecně zastavit klesající divácký zájem. Což jistě patří k prioritám veškeré filmové obce a bezpochyby i filmového Fondu.

Chápu samozřejmě producerská rizika a veškerá úskalí projektu – byť v tomto ohledu je projekt postaven velmi dobře a realisticky. Ale asi i proto by bylo správnější fondu nabídnout projekt jako **dotaci s podílem na zisku**, který v tomto případě nemusí být nereálný a z pohledu žadatele i fondu je transparentnější a korektnější.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producerská strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	32

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Amélie
Evidenční číslo projektu	279/2014
Název žadatele	Světlana Holečková
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	27.3.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jan Fleischer

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář tohoto projektu je jen ze čtvrtiny částečně formálně přeepsanou scénickou hrou, která nesplňuje požadavky na text umožňující přípravu kinematografického díla. Hra ani obsahově není domyšlená. Co se týče personálního zajištění projektu, je mnohé jen v jednání. Nemohu doporučit podporu takto nepřipraveného projektu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	13

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Amélie
Evidenční číslo projektu	279/2014
Název žadatele	Světlana Holečková
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2.Výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	14.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost předložená žadatelem má jedinou kladnou oblast a tím je vyjádření důvodů a zájmu realizovat knihu jako film. Všechny ostatní oblasti jsou zpracovány tak, že se nich dá s úspěchem prohlásit, že jde o nedokonalou práci s chybami a nedostatky.

Zvláště situace kolem rozpočtu a finančního plánu staví tento projekt do nepříznivého světla.

Harmonogram je velmi krátký na práci s pohádkou a zvláště v oblasti vývoje a příprav je nereálný.

Samostatným bodem je fakt, že žadatel se pokouší realizovat projekt jako neplátce DPH a tímto stavem snižuje možnost užití finančních prostředků na realizaci služeb nutných k výrobě a uhrazení taktó vzniklých nákladů. V tomto objemu se může jednat o snížení ve výši o cca 2 000 000,- Kč.

Nedoporučuji poskytnutí podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	2
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	9

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lída Baarová
Evidenční číslo projektu	280-2014
Název žadatele	NOGUP agency
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	11.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma kolaborace umělce s mocí je stále aktuální. Možná víc pro umělce samotné, než pro diváky, kteří většinou řeší tento problém „jednoduše“ černobíle a bez větší pozornosti. Nevím, zda samotná podstata příběhu Lídy Baarové je pro dnešního diváka dost atraktivní. Cestu k divákovi může otevřít slovy režiséra „velká podívaná ze slavné éry předválečných filmových ateliérů, z honosných akcí režimu a světa luxusních vil a salónů“. Producenti mluví o „evropském divákovi“ a tím také přibližují své ambice. Režisér hodlá pro jednu z hlavních postav – Goebbelse, získat „některou ze zahraničních hvězd“.

#### Základní problém tohoto projektu vidím v rozporu mezi popisem záměrů a předloženým rozpočtem.

Scénárista tuší možné ekonomické problémy a tak většinu z realizačně (ekonomicky) náročných scénů řeší tmou. Jízdy autem po Berlíně v závěru třicátých let jsou zásadně v noci, při slavnostní premiéře v Berlíně během závěrečných ovací zůstane celé kino ponořeno do tmy a vidět jsou pouze diváci v první a druhé řadě. Na sjezdu NSDAP kam Goebbels pozve Lídu Baarovou, aby jí předvedl svoji výjimečnost a moc je L.B. dosazena trikem mezi přední představitele režimu (systém Forrest Gump) ale není vůbec řečeno jak bude řešen samotný projev G. a ten je zásadní, protože podle scénáře právě tam zaujme a „přesvědčí“ L.B. o své výjimečnosti. Řada dalších scén je podle scénáře řešena (převážně z ekonomického hlediska) trikem. Snaha scénáristy „zjednodušit a usnadnit“ realizaci je poněkud v rozporu s představou režiséra o „velké podívané“. Na druhé straně scénář na svých 268 stranách má skoro 80 různých prostředí v ateliéru i exteriéru a některé z nich by měly být minimálně replikou konkrétních historických lokací.

Producenti plánují 60 natáčecích dnů.

Mám vážné pochyby o možnosti realizovat kvalitně na úrovni současné světové kinematografie výše uvedené plány za peníze, které nabízí rozpočet.

Vzhledem k výše uvedenému nedoporučuji podpořit tento projekt v podobě, v jaké je předložen.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	6
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	18

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lída Baarová
Evidenční číslo projektu	280-2014
Název žadatele	NOGUP agency s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2014-2-1-1
Evidenční číslo výzvy	Celovečerní hraný film

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	10.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář o Lídě Baarové umně zpracovává nejdramatičtější okamžiky ze života kontroverzní filmové hvězdy – skandální vztah s říšským ministrem propagandy Josephem Goebbelsem a jeho ničivé následky pro herečku i její nejbližší okolí. Tvůrci se rozhodli zprostředkovat příběh poutavou **žánrovou formou**, která není akademickou biografií s důrazem na přesnost historických faktů a autentičnost veškerých situací. **Historické životopisné drama** se v pojetí autorů výrazně propojuje s **konvencemi romantického filmu**. Z charakteru scénáře též vystupuje **velmi důležitý přívlastek výpravny** – velkolepé spektakulární ztvárnění by dané látce neobyčejně slušelo a scénář v tuto chvíli vlastně ani nelze adaptovat jinak.

Hlavní potenciál zde podle mého názoru spočívá v možnosti natočit **pozoruhodný žánrový snímek**, jenž bude **divácky přístupný aniž by slevil z uměleckých záměrů**. Scénář i ostatní předložené materiály dávají tušit, že tvůrci mají zcela jasnou představu také o stylové povaze díla. Největší **pochybnosti vyvolává koncepce narativní linie situované do přítomnosti** (postava redaktorky zde vlastně supluje modelového diváka filmu s jeho počátečními předsudky vůči slavné „kolaborantce“ a finálním prozřením, že vše možná bylo jinak).

**Přínos projektu Lída Baarová je nesporný** – velká témata a příběhy, velké ženské postavy a také žánrové filmy „klasického střihu“ české kinematografii dlouhodobě scházejí. Doba první republiky a Protektorátu, tehdejší filmové prostředí a star systém patří mezi trvale diskutované a populární fenomény, které dosud nebyly na filmovém plátně náležitě zužitkovány. Snímek má **šanci sklidit ohlas také v zahraničí** už jen díky mezinárodně srozumitelným a atraktivním motivům („podle skutečných událostí“, „Německo a nacismus“, „Československo a komunismus“ nebo „filmová hvězda“). Rovněž **skladba hlavních členů štábu** může orientačně sloužit jako **záruka úspěšné realizace**. Posuzované materiály bohužel prozatím **neobsahují návrh konkrétního hereckého obsazení**, které v tomto případě vnímám jako **naprosto stěžejní**. Každopádně doporučuji tomuto nadprůměrnému počínu **finanční podporu udělit**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	ZEJTRA NAPOŘÁD
Evidenční číslo projektu	281-2014
Název žadatele	Bio Art Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Kubica
Datum obdržení podkladů	24. 3. 2014
Datum vyhotovení	9. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cestovatel Rudolf Havlík, který také chce být scénáristou a režisérem, předložil scénář filmu, jenž má pravděpodobně vyjádřit životní styl tápajícího muže pár let před čtyřicítkou. V druhém plánu navíc chce postihnout některé negativní jevy současnosti. Hlavní hrdina Petr se věnuje podivným obchodům, právě je v Číně, kde pro klienta zajišťuje výrobu padělaných triček. Je také zřejmé, že není spokojen se svým dosavadním životem. Od začátku nás provázejí jeho vnitřní monology, které mají charakterizovat hrdinu jako životem omláceného chlapa s jasným názorem na to lidské hemžení. Muž přiváží do Česka zásilku triček, které ale mají výrobní vadu (nejde jimi prostrčit hlava). V tom tkví základní zápletka filmu, neboť objednavatel (ve scénáři pojmenovaný jako Boss) se nazlobí a nechá jej pronásledovat. Hlavní hrdina se zároveň rozhodne řešit svoje citové problémy tím, že objíždí ženy, s nimiž se seznámil na internetu. S pochopením to sleduje jeho kamarádka Tereza, která je ale do něj zamilovaná, což je jakási další zápletka. Hrdina se také může opřít o kamaráda Pavla, který vždy přispěchá na pomoc. Celý film se odehrává na cestě: Petr se v českých městech setkává s různými ženami, někdy s nimi skončí v posteli, jindy s nimi vede velmi existenciální rozhovory – při tom Petra neustále pronásleduje člověk vyslaný Bossem. Mezitím také dostane nakládačku od tlustého řidiče kamionu, pak ho zmlátí manžel jedné z žen, vezme stopaře, který mu motorovou pilou rozřeže palubní desku, a ještě se mu v autě vykálí divoké prase. To a další neuvěřitelné příhody se mu během jeho dobrodružné cesty stanou, než nakonec skončí svázaný na židli v doupěti zlého Bosse. Z bezvýchodné situace jej ale opět zachrání přítel Pavel, který objeví nové využití neprodejných triček. Boss si hned objedná další zásilku a Petr znovu odlétá do Číny. Nakonec dojde i na to, že si vyjeví vzájemnou náklonnost s Terezou a film končí šťastně kdesi v Hongkongu.

Scénář je skrumáží neuvěřitelných situací a podivných postav, jednotlivé výjevy jsou k sobě přiřazovány na základě jakési atraktivity (sex, útěk, rvačky, bouračky), takže všechny postavy jsou vykresleny konvenčními charakteristikami, spíše to jsou karikatury. Průběžně nás vylekávají hrdinovy směšné monology o životě a světě – ty jen dokazují absenci nadhledu, který je předpokladem každé komedie. Scénář je ukázkovým příkladem amatérského eklektismu a bez kontextu režijního uchopení má nulovou uměleckou hodnotu.

**Snímek *Zeitra napořád* nedoporučuji k podpoře.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	<b>10</b>

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zejtra napořád
Evidenční číslo projektu	281/2014
Název žadatele	Bio Art Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2.Výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	12.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil materiály k projektu **Zejtra napořád** a navrhuje poskytnutí dotace na dotáčky a dokončovací práce. Návrh žádosti obsahuje rozporné údaje – výše zajištění finančních zdrojů, je uvedena ve třech číslech.

Je poskytnuto minimum informací o koproducentech a vztahu na tyto subjekty.

Finanční plán je z pohledu předložené žádosti pouze teorie, neboť není doložen jediným dokladem o existenci vazeb mezi žadatelem a poskytovateli podpory.

Zásadním nedostatkem je nedoložení smlouvy prokazující, že žadatel získal oprávnění k užití již existujících literárních děl, které má dle vymezení projektu v úmyslu pro výrobu kinematografického díla užit. ( scénář)

**Nedoporučuji poskytnutí podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	20

**Státní fond kinematografie**  
**Ekonomická expertní analýza**

Název projektu	Jedním slovem miluji tě modře
Evidenční číslo projektu	282/2014
Název žadatele	Bio ilusion
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	10.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je komedie ze současnosti, včetně odpovídajícího rozpočtu. Produkční společnost je s dlouhou historií v daném žánru, ale i mimo něj. Financování je realistické. Bohužel mi k žádosti chybí některé smlouvy, ze kterých by bylo možno ověřit částky zmíněné ve financování. Toto se týká distributora, TV stanice na předprodej a předprodej s Voyo. I přesto, také s přihlédnutím ke kredibilitě producenta, doporučuji udělení dotace. Domnívám se že zmíněné smlouvy bude schopen producent doložit na vyžádání při osobním slyšení.

**Státní fond kinematografie**  
**Ekonomická expertní analýza**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
	<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>33</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jedním slovem tě miluji modře
Evidenční číslo projektu	282-2014
Název žadatele	Bio Illusion / Miloslav Šmídmajer
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum obdržení podkladů	24. 3. 2014
Datum vyhotovení	17. 4. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt romantické komedie nabízí příběh nespělého, intelektuálního Karla Bártý, který si hledá cestu k samostatnosti. Přichází o práci v Národní galerii a život mu zkomplikuje láska k energické aranžérce Tereze (která chodí s ruským vrhačem nožů Igorem), jógou posedlá matka a odcizený otec.

Základem filmového příběhu se stal původní scénář a stejnojmenná kniha Jaroslava Papouška z roku 1995, který upravili a aktualizovali spisovatel a scenárista Pavel Brycz a Miloslav Šmídmajer (producent a režisér příštího filmu).

Třetí Šmídmajerův režijní hraný projekt má být poněkud odlišného charakteru než jeho předchozí díla - pohádka Peklo s princeznou a sci-fi komedie Probudím se včera: má ambici spojit diváckou atraktivitu s hravými „uměleckými“ prvky danými kunsthistorickým povoláním hlavního hrdiny a jeho malířskými aktivitami (a také výtvarnými počiny Jaroslava Papouška). To by mohlo být zajímavé – stejně tak jako nápad odkázat „poetickou“ nadstavbou vyprávění k 60. letům, spojeným s Papouškovou spoluprací s Milošem Formanem. Nápad však ve scénáři působí jako kontraproduktivní: omezuje, retarduje a rozbíjí žánrový příběh, který tak není vystavěn podle klasických komediálních pravidel a strádá po stránce dramatické i obsahové. Navíc omezuje i možnost rozvíjet postavy po stránce psychologie a motivací.

Coby ozvláštnění vyhlíží poetická linie nejen poněkud zastaralá, ale i samoúčelně – respektive tak, jako by hledala záminky především k neustálému obnažování hlavní hrdinky. Navzdory „poetickému“ ozvláštnění a snaze působit jako inteligentní komedie tak se projekt přimyká ke komerční sféře. V Šmídmajerově předchozí režijní práci není precedens, o který by šlo opřít jistotu, že takto koncipovaný film neupadne do nevkusu a stylistického zmatku.

**Z těchto důvodů doporučuji grantovou podporu projektu bedlivě zvážit - a to i s rizikem, že film bude muset být realizován na bázi product placementu, který ještě víc destabilizuje jeho „artovou“ složku.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	14
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	28

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poslední z Aporveru
Evidenční číslo projektu	283-2014
Název žadatele	Actor's Runway Agency
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	283-2014

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	1.4.2014
Datum vyhotovení	22.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ambiciózní projekt vysokorozpočtového celovečerního filmu v kategorii hraný/ animovaný film – fantasy pohádky, zajímavý a originální dramaturgický nápad s ropočtem a komplikovaným vývojem včetně negativní publicity.

Vzhledem k dlouhé době realizace a její komplikovanosti, objemu i absenci příloh velmi komplikovaná situace pro posuzování žádosti.

Projekt je prezentován jako nové dílo odlišující se od předchozího. Pracovní terminologie „producentská verze“ pro projekt odevzdaný v červnu 2013 Fondu a „režisérská verze“ předkládaná v žádosti. Žadatel přesně nedefinuje rozdíly mezi těmito verzemi a z žádosti toto těžko posuzovat.

Žadatel přiložil k žádosti rozsáhlý storyboard (460 str), ze kterého ale těžko vyvozovat skutečný stav projektu, míru jeho rozpracovanosti nebo odlišností mezi producentskou a režijní verzí, což bohužel neumožňují ani další připojené materiály, vyjma verbálního popisu tvůrců.

Žádost obsahuje řadu marketingových materiálů (např. 8 stran fotografií triček), 4 strany vizuálů plakátů a BR disků, na druhé straně řada ekonomických podkladů /zejména smluv v žádosti chybí/ a jsou pouze zmiňovány nebo deklarovány, případně koproducenti uvedeni jen v titulkovém seznamu.

Celková struktura žádosti je poněkud nepřehledná a u producentských příloh se soustřeďuje jen na dílčí spor se slovenským koproducentem, ostatní koprodukční a distribuční vztahy a závazky jsou neujasněné a nedoložené.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	4
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	12

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poslední z Aporveru
Evidenční číslo projektu	283-2014
Název žadatele	Actor s Runway agency
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Fischer
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	7.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Film Poslední z Aporveru je v pokročilém stadiu rozpracovanosti, problémy s jeho dokončením nespočívají v umělecké, ale v produkční a finanční stránce věci. Po umělecké stránce, myslím, není takříkajíc co řešit. Film má kvalitní scénář a je zajímavý i z hlediska použitého způsobu animace, který by mohl zaujmout nejen domácí publikum, ale i distributory v zahraničí.

Žádost o udělení dotace od Fondu ve výši více než 8 milionů korun je něco jako posledním voláním o pomoc. Pokud peníze nedá Fond, zdá se, že producent nebude schopen film dodělat. Bylo by rozhodně škoda o takový film přijít, nejen proto že už je vlastně z větší části hotov, ale hlavně pro jeho umělecký příslib. Fond je tedy v těžké situaci: neměl by připustit, aby snímek s takovými nadějemi nakonec nevznikl, k záchraně projektu by ovšem musel poskytnout velmi vysokou částku, která není obvyklá.

Je to riziko, které se producent snaží oslabit tím, že Fondu nabízí jakési splátky ve formě různých podílů na zisku. Nabídka je to vstřícná, protože z dotace se pak snadno stane půjčka, nicméně i tato nabídka má některá rizika. Předně není jasné, že peníze získané soudní cestou od slovenského koproducenta, který z projektu nefér vycouval, vůbec budou. I ostatní podíly, o nichž mluví návrh producentů, nejsou úplně jisté. Respektive Fond si nemůže být jistý ani rámcovou částkou, natožpak konkrétní sumou. A potom ještě jedná maličkost: Fond se v případě přijetí nabídky producentů bude více méně přímo spolupodílet na právech z filmu, což není úplně běžná praxe a je otázkou, zda je žádoucí dřívější zvyklosti měnit.

Jinak řečeno: projekt je nadějný, jeho financování v troskách a Fond se musí rozhodnout, zda kvůli vzniku filmu podstoupit všechna rizika, zvláště když od výroby odstoupil silný koproducent, Česká televize. Doporučuji proto, aby Rada požádala o podrobný právní a finanční rozbor nabídky producentů a teprve na základě této analýzy rozhodla, zda do takového finančního rizika vstoupí. A hlavně: zda jsou lidé spojení s filmem o Aporveru schopni celý projekt opravdu dokončit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	RALUCA
Evidenční číslo projektu	284-2014
Název žadatele	SCREENPLAY BY s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	214-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	24.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projekt Raluca je celovečerním debutem Zdeňka Viktory, vracující se k estetice noirových filmů 40. a 50. let hollywoodské provenience. Žánr skýtá zajímavé možnosti formálního zpracování o němž s ohledem na kvality spolupracovníků nepochybuji, ale jisté pochybnosti mám o naplněnosti formy obsahem. Film je zbytečně zahlcen „provozními dialogy“, noir pracuje spíše s budováním psychologicky odstíněného napětí, ticha, stavu..**

**Spíše než scénářem k noir – filmu, jde o scénář k napínavé TV detektivce.**

Scénář je zejména v druhé třetině značně neaktivní, linie vyšetřování případu, který nijak nepodporuje hlavní vyprávěcí linii, retarduje a redukuje tak jednání postavy pouze na, jistě atraktivní, erotické scény. Z detektiva se tak stává jen jakýsi sexuální badatel.

**Problémem je pak především to, že protagonista nedojde proměnou a uvědomněním, kromě toho, že nevěří, že by ho Raluca mohla využít ka špinavé práci. Tak jak žil, bez proměny, bude i sedět..**

**Film je vyprávěn lineárně, jde o tříaktovou strukturu, jen v závěru autor používá retrospektivní sekvenci, která však pomáhá vyznění filmu, jakožto detektivky. Nebylo by možná marné tyto retrospektivy formou flashbacků předejmut v druhé třetině a zproblematizovat tak její jistou nevyhraněnost. Jsem si vědom toho, že ve střížně citlivou analýzou smyslu jednotlivých sekvencí, lze vyhraněnosti tvaru pomoci**

Přes výše řečené **doporučuji k udělení podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-60 bodů</b>	<b>30</b>

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Raluca
Evidenční číslo projektu	284/2014
Název žadatele	Screenplay By
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2.Výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	10.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost představuje samostatný producentický počín, který je dobře zpracován a v přílohách dostatečně doložen. Žadatel se výrazně zaměřil na popsání důvodů k realizaci a způsobu jak dosáhnou cíle. Jeho přístup dostatečně zajištěn podporou profesionálních společností. V příloze doložil získání práv od autora scénáře. I ostatní přílohy jsou srozumitelné.

**Doporučuji podpořit tento projekt při splnění těchto podmínek:**

- 1/ doplnit žádost rozpisem věcného plnění žadatele.
- 2/ doplnit distribuční strategii či jí představit na slyšení.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	29

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Burácemí
Evidenční číslo projektu	285/2014
Název žadatele	ZIPO FILM Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2.Výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	1.4.2014
Datum vyhotovení	21.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tuto žádost lze rozdělit na dvě odlišné části. Režijní explikace, producentská explika a s tím se vážící přílohy, podrobný rozpočet ( i s naprosto nepochopitelnou logikou vnitřního řazení) lze ohodnotit jako velmi kvalitní, odpovídající harmonogramu a scénáři.

Bohužel to již nelze říci o souhrnném rozpočtu a finančním plánu. Tyto dvě přílohy dávají informace, které nevycházejí z podrobného rozpočtu a údaje v nich odporují předpokládaným postupům dle harmonogramu, které jsou nákladově vyjádřeny v podrobném rozpočtu. Tím žádost nedává jednoznačnou informaci o nákladovosti vznikajícího díla a jeho finančním zabezpečení. Důvod tohoto pochybení mi ale není jasný.

Absence distribuční strategie u takto zajímavého scénáře je velký nedostatek.

Doporučuji podpořit tento projekt pouze při splnění podmínek:

- 1/ Dopracování souhrnného rozpočtu za použití podrobného rozpočtu z příloh, tak aby byly jasně stanoveny předpokládané náklady. S tím přepracovat finanční plán a znovu deklarovat zajištění zdrojů.
- 2/ Dodat distribuční strategii a doložit případný stav jednání.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	20

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	BURÁCENÍ
Evidenční číslo projektu	285/2014
Název žadatele	ZIPO FILM production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2014-2-1-1 Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	24. 3. 2014
Datum vyhotovení	30. 3. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Burácení je celovečerní hraný film, jehož celá výroba, od žadatelské firmy ZIPO FILM production s.r.o., přes produkci a scénář až pro režii je v rukou jediného člověka Adolfa Ziky. Z předchozích projektů tohoto autora, jimiž jsou převážně dokumenty, reklamy a fotografie, nelze předem odhadnout, jak si poradí s formátem celovečerního filmu, který navíc klade velké nároky na vizuální stránku a profesionální provedení akčních scén. Adolf Zika kolem sebe nicméně shromáždil velmi zkušený filmařský tým a ze scénáře je poznat, že k němu přistupuje s velkou zodpovědností a citem pro detail a obraz. O něco horší je to s charakteristikou postav (zejména v dialogích) a proto bych doporučil do týmu přibrat dramaturga, který by pomohl scénář žánrově sjednotit a trochu rozhybat hlavní postavu, aby lépe naplňovala záměr uvedený v režisérské explikaci (Adam by měl být hrdinou v pravém slova smyslu, měl by dávat ději spád a umožnit divákovi identifikaci s postavou). Projekt si neklade za cíl být originální či přinášet nová neohraná témata, ale rád by naopak vrátil do českého filmu postavy a témata, která z něj v posledních letech vymizela jako hrdinu, žánr a pozitivní patos. Zároveň autoři počítají s distribucí filmu v zahraničí, zejména v USA za pomoci koproducenta Tomáše Loewyho a jeho firmy Cool.Pool.Media. Tyto ambice by mohl po drobných úpravách s úspěchem naplnit a navíc třeba i přinést do českého filmu zajímavé ztvárnění motorkářské subkultury u nás. Na druhé straně scénář pracuje s mnoha obehranými klišé dramaturgickými i obrazovými a i když ho lze z hlediska profesionální přípravy scénaristické i produkční doporučit k podpoře, nelze podle mého názoru očekávat žádný zvláštní umělecký či divácký úspěch. Projekt doporučuji podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	41

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Andělé
Evidenční číslo projektu	286-2014
Název žadatele	In Film Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum obdržení podkladů	01.04.2014
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost In Film byla založena v roce 1993 producentem Rudolfem Biermannem, patří k etablované společnosti na Českém ale i mezinárodním trhu. Finanční plán je reálný, počítá s vícedrožovým financováním, film je koprodukován Českou Televizí a obdržel i minimální garance od dvou distributorů. Film byl podpořen i se soukromých zdrojů formou product placementu. Výše rozpočtu vychází z reálného rozpočtu již natočeného filmu, odpovídá 35 natáčecím dnům. Předložený rozpočet je transparentní. Realizační plán byl dodržen, film je již natočen, momentálně končí postprodukční období, plánovaná premiéra v kinech je 1.10.2014. Distribuční strategie je reálná, producent má již zajištěnou jak kino distribuci, tak i video distribuci v rámci České i Slovenské republiky. Dle ekonomické analýzy je projekt v pořádku a jako taký je možné jej doporučit k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	39

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Andělé
Evidenční číslo projektu	286-2014
Název žadatele	In FILM-
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Český hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014_2_1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum obdržení podkladů	1.4.2014
Datum vyhotovení	22.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu podává In Film v případě projektu Andělé už podruhé. Film je nebo byl v únoru 2014 ve fázi mixu, takže je už téměř hotov. Při první žádosti nedostal film podporu Státního fondu kinematografie kvůli nedostatkům v rozpočtu, takže jeho obsahová analýza proběhla s pozitivním výsledkem.

Co k tomu dodat?

Alice Nellis i Michal Viewegh jsou, každý ve svém oboru (Viewegh jako autor předloh a spoluscenárista), proslulí filmoví tvůrci.

Tentokrát spojili své síly, aby vytvořili film o **obyčejných lidech z Nuslí (ale lepší bude, když řekneme lidí kdekoliv na světě)**, nad nimiž se stahují černá mračna blížící se tragedie, **andělé smrti nad nimi mávají svými křídly**. Tedy andělé v tomto příběhu nemají (kromě spektakulárních okamžiků) křídla, ale jinak jsou skuteční, a **sami nevidění provázejí poslední okamžiky těch, kteří v příštích hodinách zemřou**. Svůj úkol dostali od „Něj“ na poslední chvíli, mají den na to, aby zasáhli lidem do života. **Ortel změnit nemohou, ale jde jim o to, aby lidé neumírali nesmířením se svým okolím**, aby jejich okolí projevilo svůj vztah k budoucím mrtvým ještě na poslední chvíli tak, aby si po smrti nemuseli pozůstatí moc vyčítat a odchod blízkého člověka snášeli lehčeji, jedním slovem, **aby ovládla pole pokud možno laskavost, laskavost jako projev existence Boží či boží**. Ta laskavost ale musí vycházet z lidí samých, andělé jim ji mohou za ten jeden den nanejvýš nějak vnuknout.

Existence samotného „JEHO“, jako nejvyššího demiurga, je zpochybněna, andělé ironicky nevědí, jestli ON nedal lidem tolik svobodné vůle, že se sám už neuplatní, nebo jestli si z lidí a z nich samých nedělá legraci. I když těmto úvahám logicky odporuje samotná andělská existence a úkol, který dostali dokonce v zalepené obálce! Ale budiž, jsme v oblasti fantazie a o existenci boží nevíme stejně zcela nic.

V Nuslích tedy žije několik rodin, **jejichž osudy jsou velmi umně zacykleny do klubka vzájemných logických vztahů** tak, že smrt dvou lidí z osmi či devíti je výsledkem toho propletení. Jde o mozaiku, jejíž první kamínky před nás kladou otázku, jak souvisí s těmi dalšími kameny osudů, ptáme se, kdo je kdo, **vztahy objevujeme postupně a to je zdrojem napětí**.

**Když je mozaika složena**, máme, řekla bych, skoro prázdné ruce. Zbyl sentimentální příběh o odpouštění, diváka nutně **ovládne sladkobolný pocit z toho, jak je to na světě vlastně dobře zařízeno**: znovu reflektujeme titul knihy, která patří jedné hrdince, a kterou jsme viděli hned na začátku: „Život s andělskou laskavostí“. To kdybychom snad náhodou nepochopili návod k životu, který film nabízí.

Myslím, že půjde o divácky úspěšný film, protože utěšlivý pocit diváci vyhledávají, ve většině ho potřebují, a to na celém světě.

**Filmařsky na vysoké řemeslné úrovni promyšlené dílo nemá už cenu nepodpořit. Vždyť už je natočeno, ke všemu**. Vzpomeneme-li si ale na první filmy těchto tvůrců (nebo v případě M. Wivegha jeho zfilmovaných románů), propadneme nostalgii:

:ani tam filmy nekončily depresivně, ale kromě smírného konce o něčem podstatném a novém s nápadem a vtipem vypovídaly.

Ale s laskavostí svět přece zvládneme, myslí si totiž tvůrci dnes. (Mimochodem, laskavost je opravdu v životě klíčová hodnota, ale všelék to nemůže být.)

**Doporučuji filmu udělit podporu Státního fondu kinematografie.**

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu		Nerez	
Evidenční číslo projektu		293-2014	
Název žadatele		Love.Frame	
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy		Celovečerní hraný	
Evidenční číslo výzvy		2014-2-1-1	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Marta Lamperova	
Datum obdržení podkladů		24.3.2014	
Datum vyhotovení		16.4.2014	
Podpis autora expertní analýzy			

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost love.Frame vznikla v roce 2012, doposud koprodukovala film Tomáše Vorla Cesta do lesa, podílil se na koprodukcí filmu Já, Olga Hepnarová. Produkční společnost se zabývá hlavně výkonnou produkcí, prozatím má zkušenosti s produkcí celovečerního filmu Krásno Ondřeje Sokola a produkuje film Zakázané uvolnění Jan Hřebejka. Realizační plán počítá s 4 měsíci přípravy, začátek natáčení je určen na říjen 2014. Producent má prozatím přibližně 40 procent rozpočtu smluvně dojednán, zbytek je v jednání, chybí informace, v jakém stadiu jednotlivé zdroje momentálně jsou. Rozpočet filmu je přiměřený s menšími výhradami. Otázkou také je, jestli 20 natáčecích dní na 100 minutový film není příliš málo. Projekt lze na základě ekonomické doporučit k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	27

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nerez
Evidenční číslo projektu	293-2014
Název žadatele	love.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Vlčková
Datum obdržení podkladů	01/04/14
Datum vyhotovení	01/05/14
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

"Scénár dáva krásnou pr íležitosť, aby si sám režisér rozmlátil image akademick nosti. :-) Toužím natočiť hrubý, syrový film, až egoisticky arogantní, dalo by se v nadsázce r íct punkerský, zdánlive pohrdající filmar skými konvencemi."

Ji í Strach, režisér

"A pak je tu nadšení a chu Nerez nato it jako istou žánrovku, která p ímo a e svým nap tím úto í na diváka."

Vojt ch Fri , producent

Scenár k Nerezu pôsobí, **akoby si štrnásťroční kluci spísali všechny oblíbené scény z filmov o hrdinoch mimo zákon**: inteligentný podvod, ktorým sa živí, sex, box, osudová láska, zranenia, pestné súboje, strielanie so samopalov a zakerní nepriatelia. Prečo nie. To je vlastne náplňou žánrových filmov - dost' presná dohoda s divákoma: aby si vo filme zažil, čo zažiť chce. Druh konzumu. Úplne chápem ľudí, ktorí si tieto filmy niekedy prezerajú štýlom pretáčania: z boxu na sex a potom na strielačku a vynechávajú tú "prechodovú scenáristickú vatú." Ktorá by v prípade Nerezu mala byť i o rodinnom kontexte hrdinu a jeho viere.

Jedinou otázkou pre mňa ostáva, **akú úroveň žánrových filmov by Fond mal podporovať**.

**Na škále Tacho (r. Mirjam Landa) až Drive (r. Nicolas Winding Refn) sa Nerez bohužiaľ blíži viac tomu prvému...** Napriek prezentovanej premene hlavného hrdinu ("i největší hovado se může stát člověkem"), Dýn pôsobí od začiatku do konca dost' neme a pevne.

Uniká spolu s krásnou Klárou vietnamskej mafii (vykreslenie Vietnamcov mi párkrát pripomenulo kauzu znázorňovania národnostných menšín v seriáli Sanitka 2). Mafia je zákerná a zázračne schopná a vždy všetko zistí. **Hlavné postavy nezmyselne utekajú do Trenčína - zrejme ako podklad pre možných slovenských koproducentov.**

Vysvetlenie Klárinej histórie je veľmi nejasné a dost' nešikovné. Z príbehu sa postupne vytráca akákoľvek autenticita, **pokus o thrillerovú atmosféru zlyháva na nie príliš rafinovaných a niekedy nie úplne dôveryhodných komplikáciách príbehu.** Režisárska explikácia sa výrazne odlišuje od skutočných možností scenára, pointa o získaní svedomia sa zdá byť trochu neuchopiteľná, ako aj budovanie napätia.

**Nedoporučujem k udeleniu podpory.**

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sedmero krkavců
Evidenční číslo projektu	296/2014
Název žadatele	Honys Motion, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum obdržení podkladů	1.4.2014
Datum vyhotovení	20.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V explikacích ke scénáři *Sedmera krkavců* se uvádí, že snahou tvůrců je natočit **klasickou pohádku**. Po přečtení scénáře a zvážení jeho originality a přínosu se však nejprve ptám, **nakolik je originální a přínosné točit v roce 2014 klasickou pohádku**. Pohádkový žánr a spolu s ním i jeho publikum prodělaly za poslední desetiletí výraznou proměnu a sám přívlastek „klasický“ implikuje určitou nostalgii a v současném pohádkovém kontextu se jeví trochu problematičtěji. **Je sympatické**, že tvůrci **rezignují na „velkolepé“ triky** (triky hodlají využívat jen v nejnnutnější míře), avšak natáčet klasickou pohádku jako alternativu „umělých“ pohádek se speciálními počítačovými efekty mi nepřipadá nejlepší řešení, jak udržet tento v Čechách skomírající žánr při životě.

Předložený scénář je klasický v tom smyslu, že se **řídí principy klasického vyprávění** a snad také v tom smyslu, že se **spoléhá na schémata**, která v českém pohádkovém žánru dlouhodobě přetrvávají. Výsledek potom ničím **zásadně nepřekvapí**. Autoři pouze **přizpůsobují původní předlohu** – stejnojmennou pohádku Boženy Němcové – **potřebám líbivého romantického příběhu** se zakomponovanými **humornými situacemi**. Je to škoda, obzvláště uvážíme-li charakter původní předlohy – vždyť Němcové pohádka je do značné míry ponurá, smutná a celkem atypická. Pakliže by byl adaptační přístup jiný, mohl vzniknout snímek, který by z české pohádkové tvorby zajímavě vybočoval, a to i bez použití počítačových triků, vůči nimž se autoři *Sedmera krkavců* vymezují.

Na scénáři můžeme ze všeho nejvíce ocenit jeho **vizuálnost**. Text soustavně podněcuje naši představivost, jak budou jednotlivé situace ztvárněny na filmovém plátně. I přes klasické – dle mého názoru poněkud zpátečnické – schéma vyprávění by mohla právě **výtvarná stránka film umělecky povýšit**. V případě nepodcenění této kvality během realizace by se tedy **vizuální koncepce** mohla stát **originální a působivou vlastností díla**. Stojí za zmínku, že v explikacích je vizuální hledisko patřičně zdůrazněno a patrně se tedy na něj bude při natáčení skutečně dbát. **Podporu doporučuji udělit s výhradami a nikoliv v plné výši.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	35

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sedmero krkavců
Evidenční číslo projektu	296-2014
Název žadatele	Honys Motion, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film - „major. kopr.“
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	1.4.2014
Datum vyhotovení	22.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je **srozumitelná** a z formálního pohledu **takřka úplná**.

Formálním nedostatkem (neúplností) snadno odstranitelným je **chybějící smlouva o zastupování mezi autorem scénáře a agenturou**. Bez ní není možné zkontrolovat zajištění licence.

Pro možnost posouzení pravděpodobnosti realizace však měl žadatel poskytnout k posouzení další materiály, jako smlouvy, letter of intent atp. Některé v žádosti obsažené informace jsou k datu vyhotovení posudku **neaktuální** a expert doporučuje žadateli tyto aktualizovat. Dále není osvětlena **struktura koprodukce**, včetně obsazení členů štábu a herců a míst natáčení z jednotlivých zemí. **Rozpočet je s ohledem na výpravnost projektu adekvátní**. Obsahuje však některé nedostatky povětšinou marginální, některé však závažnější.

**Zvuková postprodukce** je celkově **neuspokojivě** zpracována. Chybí veškeré položky, vč. mixu, ruchařů, zvukové přípravy, synchronizace atd. Naopak není jasná položka druhého zvukového mistra. Některé položky jsou paušalizovány a to i některé, u kterých to není obvyklé. Chybí i položky za veškeré delivery materiály vč. mezinárodního mixu, případně výroby slovenského dabingu, což je v případě pohádky očekávatelné.

**Ve finančním plánu není uveden dostatek informací pro plnohodnotné posouzení**. Doložení příslušných podkladů by jistě pomohlo ke zvýšení záruky úspěšné realizace. Projekt však vzhledem ke svému charakteru a také adekvátně vysokému rozpočtu s ohledem na žánr poskytuje předpoklad k vícezdrojovému financování. Expert doporučuje žadateli zmíněné podklady Fondu poskytnout, resp. aktualizovat Finanční plán a následně případně také rozpočet tak, aby měla Rada možnost žádost plnohodnotně posoudit.

**Producentický záměr realizovat projekt je správný a chválihodný**. Dokument producentská explikace však **neobsahuje dostatek podkladů k posouzení**. Expert doporučuje tuto výrazně rozšířit, doplnit a aktualizovat a to i s ohledem na vyšší požadovanou částku podpory

**Projekt je kvalitně personálně obsazen** a s ohledem na předchozí filmy režisérky a také kvalitní scénář, lze **podporu projektu doporučit**.

Expert doporučuje Radě fondu **po získání relevantních informací**, které bohužel expertovi chybí k možnosti zhodnocení veškerých potřebných aspektů projektu, **udělit podporu formou dotace s podílem na zisku**. Výroba projektu je chválihodná ačkoliv komerční. Exert podporuje podpořit projekt vyšší částkou s ohledem na náročnost projektu. V případě, že bude projekt realizován v expertem očekávané kvalitě, **lze očekávat i možnost návratnosti vložených finančních prostředků**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>23</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	PARÁDNĚ POKECAL
Evidenční číslo projektu	300-2014
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	24. 3. 2014
Datum vyhotovení	1. 4. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projekt Parádně pokecal považuji za zajímavý a produkčně i personálně dobře zajištěný. Dává předpoklady pro vznik chytré a stylisticky vynalézavé komedie.**

Předložená verze scénáře a režisérská explikace dávají vcelku jasnou představu o jeho budoucí podobě i o zvolených stylistických a výrazových prostředcích. **Téma** (existenciální problémy mladé generace, životní malátnost, neschopnost najít životního partnera a své místo ve společnosti) **je v českém i mezinárodním kontextu velmi tradiční, což ale potenciál projektu v rámci jeho vlastních ambicí nikterak nesnižuje**, jen mu dává jasné žánrové ukotvení. Pochybuji pouze o tvrzení z producentské explikace, že má jít o film výlučný a divácky náročný, mám spíše pocit, že **by mohlo jít o film divácky velice vstřícný, opřený o nikterak nové, ale invenčně použité stylistické a výrazové prostředky**, které jsou jinak v kinematografii (bohužel nikoli české) celkem běžné. Uznávám, že v kontextu české kinematografie mohou zvolené postupy (nelineární vyprávění, funkční využití voiceoveru, výrazná obrazová resp. zejména barevná stylizace) působit nezvykle, podstatné je ale to, že **jejich použití slouží vyprávění příběhu a není samoučelnou exhibicí**. Přes relativní strukturální komplikovanost scénáře je příběh zcela přehledný a v rámci zvolených pravidel nevádí ani vcelku očekávatelný žánrový happy-end.

**Projekt bych v této podobě k udělení podpory doporučil.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	47

**Státní fond kinematografie**  
**Ekonomická expertní analýza**

Název projektu	Parádně pokecal
Evidenční číslo projektu	2014-2-f-1
Název žadatele	Master film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	24.3.2014
Datum vyhotovení	8.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o nízkonákladový debut. Film je realizován z části z Famu a studenty této školy, proto bylo možno držet náklady pod obvyklé částky. Trochu dražší na poměry takto skromného rozpočtu je filmová surovina, která v 16 mm rozměru nepřináší nic kvalitativně přínosného. Z textu nebylo patrné, zda volba této suroviny měla nějakou obsahovou souvislost. Film je v pokročilém stádiu výroby. V žádosti bylo poznačeno, že se jedná o kulturně náročný projekt, o čemž po přečtení scénáře však úplně nejsem přesvědčen. Na druhou stranu text není nezajímavý, což ale nechci řešit v rámci ekonomické analýzy. Domnívám se že v žádosti je to zmíněno, aby podíl veřejné podpory mohl přesáhnout 50 procent. Zde ovšem není patrné z žádosti jak velký podíl prostředků z ČT je věcné plnění a kolik je finanční. Finanční by nemělo být veřejným zdrojem. Pro ověření těchto tvrzení postrádám smlouvu s ČT. Film v kinech může velmi pěkně překvapit, vzhledem k žánru komedie, stejně jako některé zdařilé debuty v minulosti. I přes zmíněné nedostatky doporučuji udělení dotace.